



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

Министър на финансите

Агенция за държавна финансова инспекция



19.2.2024 г.

X

Към ДИД7-ВН-19-[4]/19.02.2024

Подписано от: Public Financial Inspection Agency

ДО
Г-Н АСЕН ВАСИЛЕВ
МИНИСТЪР НА ФИНАНСИТЕ

КОПИЕ: Г-ЖА МИЛЕНА РАЙКОВА
ЗАМЕСТНИК-МИНИСТЪР
НА ФИНАНСИТЕ

ДОКЛАДНА ЗАПИСКА

от Стефан Белчев – директор на Агенцията за държавна финансова инспекция

Относно: *Резултатите от извършена финансова инспекция на Университетска многопрофилна болница за активно лечение „Света Марина“ ЕАД, гр. Варна (УМБАЛ „Света Марина“), възложена на основание чл. 5, ал. 1, т. 4 от Закона за държавната финансова инспекция (ЗДФИ), във връзка с постъпило писмо с изх. № 16-19-76/14.12.2023 г. от министъра на финансите.*

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МИНИСТЪР,

На основание чл. 5, ал. 1, т. 4 от Закона за държавната финансова инспекция (ЗДФИ) във връзка с Ваше писмо, наш вх. № 04-19-354/14.12.2023 г. е възложено извършване на финансова инспекция в Университетска многопрофилна болница за активно лечение (УМБАЛ) „Света Марина“ ЕАД с дъщерно дружество „Света Марина Фарма“ ЕООД, със следната задача:

„Проверка за законосъобразност относно спазване изискванията на Закона за обществените поръчки (ЗОП) при сключването на договори от възложителя УМБАЛ „Света Марина“ ЕАД с дъщерното дружество „Света Марина Фарма“ ЕООД, както следва: Договор № 112072/03.10.2023 г. с предмет „Организация и извършване на доставка на медицински изделия“ и договор № 112078/03.10.2023 г. с предмет „Организация и извършване на доставка на лекарствени продукти“, включително законосъобразност на превъзлагания по предмета на тези договори.“

Резултатите от финансовата инспекция са отразени в доклад № ДИД7-ВН-19/15.01.2024 г. и заключение към него, копия от които прилагам.

В изпълнение на поставената задача на финансовата инспекция е извършена проверка за законосъобразното сключване на двата договора за организация и извършване на доставка на лекарствени продукти и на медицински изделия, между УМБАЛ „Света Марина“ ЕАД и дъщерното ѝ дружество „Света Марина Фарма“ ЕООД. Двата договора са с обща стойност _____ лв. и са сключени на основание чл. 14, ал. 1, т. 5 от ЗОП.

За изпълнението на поставената задача на финансовата инспекция е съобразено и приложимото европейско законодателство – чл. 12, §§ 1 – 3 и 5 от Директива 2014/24/ЕС, пояснени в съображенията на директивата. Съгласно съображение 31 от Преамбюла на Директива 2014/24/ЕС „прилагането на правилата за обществени поръчки на публичните органи да изпълняват възложените им задачи за осигуряване на обществени услуги“. Възложителят не търси изпълнител на пазара, тъй като той разполага със собствени възможности за удовлетворяване на нуждите си. Това може да бъде звено от структурата му или създадено за целта контролирано юридическо лице, като следва да са изпълнени определени условия.

При извършената проверка за законосъобразно прилагане на чл. 14, ал. 1, т. 5 от ЗОП е установено,:

- УМБАЛ „Света Марина“ ЕАД е еднолично акционерно дружество. Едноличен собственик на капитала е държавата. Правата на държавата се упражняват от ректора на Медицински университет „Проф. Д-р Параскев Стоянов“.

- УМБАЛ „Света Марина“ ЕАД, е едноличен собственик на капитала на „Света Марина Фарма“ ЕООД и упражнява контрол, аналогичен на този който болничното заведение упражнява върху собствените си структури (чл. 14, ал. 1, т. 5, б. „а“ от ЗОП);

- оборотът за последните три приключили финансови години, реализиран от „Света Марина Фарма“ ЕООД, спрямо общия оборот, реализиран от юридическото лице за същия период е приблизително 100 % при изпълнение на дейности за УМБАЛ „Света Марина“ ЕАД и ДКЦ „Света Марина“ (чл. 14, ал. 1, т. 5, б. „б“ от ЗОП);

- в капитала на дружеството „Света Марина Фарма“ ЕООД няма участие на частни субекти (чл. 14, ал. 1, т. 5, б. „в“ от ЗОП).

„Света Марина Фарма“ ЕООД притежава разрешение за търговия на едро с лекарствени продукти от 13.06.2022 г. (№ BG/WDA/MP-0333).

Цената на двата договора е определена при спазване на изискванията на Методиката по Приложение №1 към чл. 8, ал. 4 от ППЗОП.

С оглед на събраните и анализирани документи, относими към задачата на финансовата инспекция и съобразно приложимата редакция на ЗОП (ДВ бр. 62 от 05.08.2022 г.), при възлагането, на 03.10.2023 г., на доставката на лекарствени продукти и медицински изделия на „Света Марина Фарма“ ЕООД посредством сключените два договора, са налице кумулативно всички предпоставки за прилагане на изключението по чл. 14, ал. 1, т. 5 от ЗОП от страна на директора на УМБАЛ „Света Марина“ ЕАД, в качеството му на възложител по см. на чл. 5, ал. 2, т. 16 от ЗОП, което прави избора на възлагане законосъобразен.

Предметът на двата договора е организация и извършване на периодични доставки на лекарствени продукти/медицински изделия. В периода от сключване на договорите – 03.10.2023 г. до приключване на финансовата инспекция, не е установено превъзлагане от „Света Марина Фарма“ ЕООД на част от доставките или всички доставки на друг изпълнител. От проверените документи е установено, че дейността по организация и извършване на периодични доставки, както на лекарствени продукти, така и на медицински изделия е извършвана от „Света Марина Фарма“ ЕООД. В заключение относно приложимостта на издадените от АОП: Методическото указание с рег. № МУ-6/09.07.2021 г. и становища с изх. № 25-00-41/08.12.2023 г. и № 25-00-41/19.12.2023 г. при извършване на финансовата инспекция на УМБАЛ „Света Марина“, следва да се поясни следното:

И двата договора, предмет на проверка, са сключени на 03.10.2023 г. в редакцията на ЗОП, при която забраната за превъзлагане по чл. 14, ал. 6 от ЗОП, не е приложима и не е обнародвана в ДВ. Обнародването на промените в закона е в ДВ бр. 88 от 20.10.2023 г. и са в сила от 22.12.2023 г. Предметите и на двата договора са организиране и извършване на периодични доставки на лекарствени продукти или медицински изделия, а не производство на лекарствени продукти или медицински изделия, поради което становищата на АОП с изх. № 25-00-41/08.12.2023 г. и № 25-00-41/19.12.2023 г. са неотносими.

В приложимата редакция на чл. 14, ал. 1, т. 5 от ЗОП, към датата на сключване на двата договора, терминът „собствени средства/ресурс“ не се съдържа като условие (ограничение), при възлагане на обществени поръчки на това правно основание. Няма такова ограничение и в подзаконовата нормативна уредба. Този израз се използва от АОП в Методическото указание с рег. № МУ-6/09.07.2021 г. и становищата с изх. № 25-00-41/08.12.2023 г. и № 25-00-41/19.12.2023 г.

Органите на АДФИ извършват проверки за законосъобразност, съгласно разписаното в съответните нормативни актове и при установено нарушение съставят АУАН.

В този смисъл методическото указание на АОП с рег. № МУ-6/09.07.2021 г., не може да замести или допълни текста на чл. 14, ал. 1, т. 5 от ЗОП, в ред. ДВ бр. 62/05.2022 г., респективно да доведе до констатиране на нарушение и ангажиране на административнонаказателна отговорност.

Забраната за превъзлагане на предмета на т.н. „in house“ договори или части от тях на други лица, е въведена с измененията на ЗОП, обнародвани в ДВ бр. 88 от 20.10.2023 г. чрез разпоредбата на чл. 14, ал. 6 от ЗОП. В разпоредбата се използва понятието „собствен ресурс“, но с оглед правилното и еднозначното прилагане на закона, намирам за необходимо нормативно да бъде дефиниран използвания израз, кое се приема за собствен ресурс в отделните обекти на обществени поръчки.

Приложение: Съгласно текста.

 Revoked certificate

X

Стефан Белчев
Директор на АДФИ
Signed by: _____

