



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ИНСПЕКТОРАТ КЪМ ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

гр. София 1000, ул. „Георг Вашингтон” № 17, тел./факс: 02 9057503

Изх. №. А-01-139
Дата: 06.02.2017г.

ДО
Г-Н РОСЕН БОСЕВ -
ЖУРНАЛИСТ, В. „КАПИТАЛ”

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН БОСЕВ,

Във връзка с Ваши въпроси, постъпили на електронната поща на Инспектората към Висшия съдебен съвет /ИВСС/, Ви информирам, че:

През 2016 г. и 2017 г. в ИВСС са постъпили следните сигнали, отнасящи се до производства по несъстоятелност, образувани пред Окръжен съд-Враца: вх. рег. Ж-16-177/22.02.2016 г., вх. рег. Ж-16-605/29.06.2016 г. и вх. рег. № Ж-02-1/04.01.2017 г.

В сигнал, постъпил с вх. рег. № Ж-16-177/22.02.2016 г. са изложени обстоятелства, свързани с действията на синдика в производството по т. д. № 728/2008 г.

Със сигнал с вх. рег. № Ж-16-605/29.06.2016 г., допълнен със сигнал от 20.07.2016 г., са развити оплаквания за нарушения, допуснати от синдика по т. д. № 21/2016 г. и докладчика по същото дело, постановил определение на основание чл. 638, ал. 1 ТЗ за спиране на образувано изпълнително производство.

Разглеждането на посочените жалби е приключило със становища, че проблемите, отнасящи се до законосъобразността на постановените от съда актове не са част от правомощията на ИВСС, а действията на синдика са от компетентността на министъра на правосъдието и Инспектората към министъра на правосъдието, предвид разпоредбите на чл. 655, ал. 3 от Търговския закон, чл. 29, ал. 1, т. 9 от Устройствения правилник на министъра на правосъдието и Наредба № 3/27.06.2005 г. за реда, подбор квалификация и контрол върху синдиците /ДВ, бр. 64/2005 г./.

На 17.10.2016 г. към сигнала с вх. рег. № Ж-16-605 е постъпило допълнително искане от жалбоподателя за преразглеждане на обстоятелствата по приключилата проверка, обосновани с резултата от институционален контрол,

постановен във връзка с обжалваното определение на Окръжен съд-Враца. В отговор от 21.10.2016 г. до жалбоподателя, ИВСС е приел, че липсват основания за преразглеждане на взетото вече становище и за извършване на проверка по смисъла на чл. 56 и сл. от Закона за съдебната власт.

В сигнал, заведен с вх. рег. № Ж-02-1/04.01.2017 г. са изложени съображения, отнасящи се до процесуалните действия на съда по т. д. № 6/2010 г. В сигнала се твърди, че съдията-докладчик е нарушил права на обезпечен кредитор в производството по несъстоятелност при одобряване на изготвена сметка за разпределение. Към настоящия момент предварителното проучване по поставените от подателя на сигнала проблеми не е приключило.

През 2016 г. в Окръжен съд-Враца са извършени две комплексни планови проверки. На основание Заповед № ПП-01-42/01.06.2016 г. на главния инспектор на ИВСС е извършена проверка по образуването, движението и приключването на наказателните дела през 2014 г. и 2015 г., приключила с Акт за резултати от проверка с изх. № ПП-01-42/13.07.2016 г. Предмет на втората проверка, извършена на основание Заповед № ПП-01-58/29.06.2016 г., са били първоинстанционните граждански дела, първоинстанционните търговски дела и въззивните граждански дела, образувани през 2014 г. и 2015 г. Проверката е приключила с Акт за резултати от проверка с изх. № ПП-01-58/07.10.2016 г., в който са направени констатации за постигнати отлични резултати от съдиите в Търговско отделение по проверените дела, образувани по молби на кредитор по реда на чл. 625 ТЗ. Актът съдържа обобщен извод, че със сроковете, в рамките на които съдиите от Търговско отделение са разглеждали молбите и са постановявали крайните си съдебни актове в тази фаза на производството, са постигнали резултати, които са били непосилни за голяма част от другите окръжни съдилища.

ГЛАВЕН ИНСПЕКТОР:

/ТЕОДОРА ТОЧКОВА/

